

AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN. RESOLUCIÓN ANTAI-DAI-038-2022. Panamá, primero (01) de abril de dos mil veintidós (2022).

**LA DIRECTORA GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**

En uso de sus facultades legales y considerando,

Que, conoce esta Autoridad del reclamo por incumplimiento del derecho de petición promovido por el señor [REDACTED] en virtud de la solicitud elevada ante el **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**; misma que fue admitida por reunir los requisitos establecidos por ley.

Que, el numeral 6 del artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, por la cual se crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, dispone que esta Autoridad tiene entre sus atribuciones, fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones legales sobre la Ley de Transparencia, gobiernos abiertos, acceso a la información y otras iniciativas afines a la prevención previstas en convenciones, tratados, programas, convenios y cualquier otro acuerdo internacional o nacional en materia contra la corrupción y en pro de la transparencia gubernamental.

Aunado a lo anterior, el numeral 24 del referido artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, establece que esta Autoridad tiene la atribución de atender los reclamos, quejas y situaciones que afecten el derecho de petición, el derecho de acceso a la información pública, la transparencia, la ética y lucha contra la corrupción, y promover ante la institución respectiva que se subsanen las condiciones que impidan a las personas el pleno ejercicio de sus derechos.

ANTECEDENTES

Que, el señor [REDACTED] presentó solicitud de reclamo por incumplimiento del derecho de petición ante esta Autoridad, el 3 de enero de 2022; por medio de la cual detalla que solicitó al **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, información referente a lo siguiente:

1. Numero de licitación en PanamaCompras del proyecto "Estudio, Diseño, Construcción, Operación y Mantenimiento del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Tratamiento de las Aguas Residuales de la Ciudad de David y alrededores, Provincia de Chiriquí"
2. ¿Estatus del Proyecto?

- 2.1. ¿El monto inicial del proyecto adjudicado al Consorcio Agua de David, se ha modificado? Detallar la cantidad y justificaciones para su cambio.
- 2.2. Porcentaje de avance del reglón 1 y 2 del proyecto.
- 2.3. Numero de adendas aprobadas por Contraloría a la fecha de esta solicitud al Consorcio Agua de David. Incluir monto por adenda y justificaciones.
3. ¿Cuál es la fecha acordada por la empresa Suez Internacional S.A.S al Estado para finalizar el reglón 1 y 2 del proyecto luego de que Pentech Internacional SL cediera y traspasara las obligaciones adquiridas en el Consorcio Agua de David?
4. Preguntas sobre el contrato del proyecto acordado con el Consorcio Agua de David:
 - 4.1 ¿Cuál es la responsabilidad actual de Suez Internacional S.A.S por daños causados a sus operaciones para llevar a cabo el proyecto? Ejemplos: daños en las vías de comunicación, desguaces, servicio eléctrico y de telecomunicaciones, suministro de agua, etc.
 - 4.2 En caso de que la respuesta a la pregunta anterior se vincule con los ejemplos presentados, ¿Cuál es el periodo de tiempo acordado con el contratista para que los daños causados por las operaciones del proyecto previstas y accidentes deben ser resueltos? ¿Resueltos a corto plazo, antes de finalizar o al finalizar los renglones 1 y 2 del proyecto?

Que, mediante Resolución de 14 de enero de 2022, esta Autoridad admitió el reclamo por incumplimiento del derecho de petición presentado por el señor [REDACTED] en contra del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**.

INFORME EXPLICATIVO

Que, a través de Nota No. ANTAI- DAI-006-2022 de 14 de enero de 2022; esta Autoridad solicitó al señor [REDACTED] Director Ejecutivo del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, informe explicativo de los hechos que motivaron el reclamo por incumplimiento del derecho de petición, presentado por el señor [REDACTED] otorgando el término de tres (3) días para tal fin.

Que, a través de la Nota No. 118-22-DNING de 27 de enero de 2022, el señor [REDACTED] Director Ejecutivo del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, remitió el informe requerido por esta Autoridad, a través del cual se otorga respuesta a las interrogantes presentadas por el señor [REDACTED]

En dicha nota se proporciona toda la información solicitada por el señor [REDACTED] [REDACTED] la cual guarda relación con el Contrato 113-2016 y 114-2016 sobre el Estudio, Diseño, construcción, Operación y Mantenimiento de las Aguas Residuales de la Ciudad de David y Alrededores, Provincia de Chiriquí.

DECISIÓN DE ESTA AUTORIDAD

Que, dados los hechos, nos corresponde evaluar los diferentes supuestos fácticos y jurídicos, a fin de determinar si existió o no el incumplimiento del derecho de petición, el cual se encuentra consagrado en el artículo 41 de la Constitución Política de la República de Panamá y en la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000.

Que, el señor [REDACTED] Director Ejecutivo del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, a través de informe explicativo dirigido a esta Autoridad, remitió en tiempo oportuno el informe explicativo solicitado, a través del cual otorgó respuesta a las interrogantes realizadas por el señor [REDACTED]

Que, esta Autoridad a raíz de la solicitud del reclamo por incumplimiento del derecho de petición promovido por el señor [REDACTED] en contra del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, dio inicio al trámite respectivo, con el fin de determinar si se ha incurrido en el incumplimiento alegado.

El reclamo que nos ocupa fue debidamente admitido por esta Autoridad por medio de Resolución de 14 de enero de 2022, y por medio de la Nota No. ANTAI-DAI-006-2022 de la misma fecha, se requirió informe explicativo al **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, de los hechos que motivaron el incumplimiento alegado.

En ese sentido, a través de la Nota No. la Nota No. 118-22-DNING de 27 de enero de 2022, el **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS NACIONALES**, remitió el informe solicitado, en donde otorgaron respuesta a la solicitud realizada por el señor [REDACTED] la cual guarda relación con los Contratos 113-2016 y 114-2016 sobre el Estudio, Diseño, construcción, Operación y Mantenimiento de las Aguas Residuales de la Ciudad de David y Alrededores, Provincia de Chiriquí.

Ahora bien, sin entrar en mayores consideraciones de fondo se tiene que en el presente reclamo por incumplimiento del derecho de petición, ha ocurrido el fenómeno jurídico de sustracción de materia. Ello es así por cuanto se observa que la pretensión del reclamante ya ha sido objeto de pronunciamiento por parte de la institución peticionada; esto en atención a la Nota No. Nota No. 118-22-DNING de 27 de enero de 2022, a través de la cual el **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y**

ALCANTARILLADOS NACIONALES; da respuesta lo solicitado por el señor [REDACTED] acción con la cual se da cumplimiento al derecho constitucional de petición, ya que han desaparecido de los supuestos o hechos que sustentan la pretensión.

Sobre el fenómeno procesal de sustracción de materia el Pleno de la Corte Suprema de Justicia, manifestó en fallo de 25 de abril de 2008 lo siguiente:

"De lo anterior se colige que la Sala debe abstenerse de todo pronunciamiento sobre la pretensión del acto, pues, es evidente que ha desaparecido el objeto sobre el cual tendría que pronunciarse, en razón de que se ha verificado el fenómeno jurídico de sustracción de materia o lo que se conoce como "obsolescencia procesal".

Sobre esta figura procesal, JORGE FÁBREGA en su conocida obra "Estudios Procesales" ha señalado:

"Se trata de un instituto poco examinado por la doctrina si bien la jurisprudencia se ha visto obligada a reconocerla. Es un medio de extinción de la presentación (sic) "constituido por la circunstancia de que la materia justiciable sujeta a decisión deja de ser tal por razones extrañas a la voluntad de las partes: no pudiendo el tribunal interviniendo emitir un pronunciamiento de mérito (acogiendo o desestimando) sobre la pretensión deducida". (Jorge Peyrano, El Proceso Atípico, pág.129)." (FÁBREGA, JORGE, "La Sustracción de Materia", Estudios Procesales, Tomo II, Editora Jurídica Panameña, Panamá 1988, p.1195).

Cabe citar al igual forma el Editorial del Boletín N°19 de Informaciones Jurídicas de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá en que sobre esta materia ha destacado:

"En efecto, en el campo jurídico se habla de sustracción de materia para identificar aquellas situaciones que están reguladas por una Ley y que antes de ser resueltos son objeto de modificación o derogación. También se aplica a los asuntos que ya han sido resueltos previamente por el mismo tribunal y a los que con el tiempo cambian de tal manera que su decisión o solución carece de relevancia." (Sentencia del Pleno de la Corte Suprema de Justicia de 25 de abril de 2008) (El resaltado es nuestro)"

Lo anterior impide que esta Autoridad pueda pronunciarse, mediante el presente reclamo sobre el incumplimiento del derecho de petición que ha sido efectivamente honrado, brindándose respuesta al peticionario, ya que la decisión no tendría ningún tipo de efecto jurídico, por lo cual debe decretarse la sustracción de materia, al haber desaparecido el objeto sobre el cual deba recaer el pronunciamiento de mérito y en tal sentido se procederá.

En virtud de lo anterior, la suscrita, Directora General de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información,

DISPONE:

PRIMERO: DECLARA LA SUSTRACCIÓN DE MATERIA, dentro del reclamo por incumplimiento del derecho de petición promovido por el señor [REDACTED] [REDACTED] en contra del **INSTITUTO DE ACUEDUCTOS Y**

ALCANTARILLADOS NACIONALES; toda vez que la institución reclamada dio respuesta a lo solicitado.

SEGUNDO: NOTIFICAR al señor [REDACTED] del contenido de la presente Resolución.

TERCERO: ORDENAR la entrega de la documentación que reposa de foja 13 a 14 del expediente contentivo del presente proceso administrativo.

CUARTO: ORDENAR el cierre y archivo del presente reclamo.

QUINTO: ADVERTIR, que, contra la presente resolución, cabe Recurso de Reconsideración dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

Artículo 41 de la Constitución Política.

Artículos 40 y 41 de la Ley No. 38 de 31 de julio de 2000.

Artículos 6, 36, 37, 38 y 39 de la Ley No. 33 del 25 de abril de 2013.

Notifíquese y cúmplase,


MGTRA. ELSA FERNÁNDEZ A.
DIRECTORA GENERAL


EFA/OC/gg
Exp. DAI-003-22

REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

AUTORIDAD NACIONAL
DE TRANSPARENCIA Y
ACCESO A LA INFORMACIÓN

Salida registrada bajo el No. 051

Hoy 2 de 9 de 2022