**REPÚBLICA DE PANAMÁ
AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN**

RESOLUCIÓN No. ANTAI/AL/341-2022. Panamá, nueve (9) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**“LA DIRECTORA GENERAL DE LA AUTORIDAD NACIONAL
DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACION”**

En uso de sus facultades legales y considerando,

Que conoce esta Autoridad del proceso seguido a los Servidores Públicos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] del Ministerio de Obras Públicas, donde se denuncia que los dos primeros son hermanos que laboran en la misma Dirección dentro del Ministerio y no deben trabajar juntos, y que el último, el cual es Jefe de Innovación del Ministerio y es sobrino de los señores hermanos [REDACTED]

Que el numeral 6 del artículo 6 de la Ley No. 33 de 25 de abril de 2013, por la cual se crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, dispone que la Autoridad tiene entre sus atribuciones, fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones legales sobre la Ley de Transparencia, el Código de Ética, gobiernos abiertos, acceso a la información y otras iniciativas afines a la prevención previstas en convenciones, tratados, programas, convenios y cualquier otro acuerdo internacional o nacional en materia contra la corrupción y en pro de la transparencia gubernamental.

Que el numeral 10 de dicha excerta legal faculta a esta Autoridad a examinar de oficio o por denuncia pública la gestión administrativa en los diversos entes estatales, a fin de identificar hechos que contraríen dicha normativa, por incurrir en conductas que afecten la buena marcha del servicio público y causen erogaciones innecesarias al erario.

Que cónsono con lo anterior, el numeral 24 de dicho artículo 6 lex cit, confiere atribución a esta Autoridad para la atención de quejas ante hechos que puedan afectar la transparencia y la ética en el servicio público.

Que por medio de Resolución de 18 de octubre de 2021, esta Autoridad ordenó el inicio de proceso de investigación por denuncia anónima, debido a violaciones a las disposiciones contenidas en la Ley No. 33 del 25 de abril de 2013: “que crea la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información” y al Decreto Ejecutivo No. 246 de 15 diciembre de 2004 que dicta el “Código Uniforme de Ética de los Servidores Públicos”, en que se advierten supuestas irregularidades en la gestión pública contra los servidores públicos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] quienes laboran en el Ministerio de Obras Públicas.

ANTECEDENTES:

La Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, a raíz de denuncia contra los señores [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] en la cual se señala son hermanos y trabajan en la misma Dirección del Ministerio de Obras Públicas y que el señor [REDACTED] [REDACTED] quien tiene el cargo de Jefe de innovación en el Ministerio de Obras Públicas, es sobrino de [REDACTED] [REDACTED] y por ello la señora dice hacer lo que quiere, indicando que su sobrino es el que manda en la Dirección del Área Canalera del Ministerio de Obras Públicas en Curundú.

DESCARGOS DEL SERVIDOR PÚBLICO [REDACTED] [REDACTED]

Que el servidor público [REDACTED] [REDACTED] presentó en tiempo oportuno escrito de descargos, donde solicita que se declare que no ha incurrido en irregularidades administrativas que afecten el Decreto Ejecutivo No. 246, por el cual se dicta el Código de Ética de los Servidores Públicos.

Manifiesta el denunciado que no cuenta con las características que señala el referido artículo sobre la facultad de nombrar en beneficio de familiares o parientes, dado que los nombramientos solo los puede hacer el Ministro de Obras Públicas y que no forma parte de la Unidad Administrativa del Área Canalera, por lo tanto, carece de veracidad lo señalado mediante denuncia anónima.

Que por estas consideraciones, existen suficientes elementos de hecho y derecho para que esta Autoridad declare que no se ha incurrido en irregularidades administrativas o faltas al Código de Ética.

DESCARGOS DEL SERVIDOR [REDACTED] [REDACTED]

Que el servidor público [REDACTED] [REDACTED] presentó en tiempo oportuno escrito de descargos, donde solicita que se declare que no ha incurrido en irregularidades administrativas que afecten el Decreto Ejecutivo No. 246, por el cual se dicta el Código de Ética de los Servidores Públicos.

Que el cargo que ocupa en el Ministerio de Obras Públicas no cuenta con las características que señala el referido artículo, sobre la facultad de nombrar en beneficio de familiares o parientes, dado que los nombramientos solo los puede hacer el Ministro de Obras Públicas, que el cargo que ocupa es de conductor del Departamento de Transporte, lo cual no forma parte de la Unidad Administrativa del Área Canalera, por lo que carece de sustento la denuncia.

Que por estas consideraciones, existen suficientes elementos de hecho y derecho para que esta Autoridad declare que no se ha incurrido en irregularidades administrativas o faltas al Código de Ética.

DESCARGOS DE LA SERVIDORA PÚBLICA [REDACTED] [REDACTED]

Que la servidora pública [REDACTED] [REDACTED] presentó en tiempo oportuno escrito de descargos, donde solicita que se declare que no ha incurrido en irregularidades administrativas que afecten el Decreto Ejecutivo No. 246, por el cual se dicta el Código de Ética de los Servidores Públicos.

Que el cargo que ocupa dentro de la institución es de Asistente Administrativa en la Dirección Regional del Área Canalera y no mantiene relaciones laborales de control o fiscalización, con relación a algún tipo de parentesco ni por consanguinidad, ni por afinidad.

Que por lo antes señalado solicita que la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la información declare que no se ha incurrido en irregularidades administrativas o faltas al Código de Ética.

INFORME DEL MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS:

Que a través de Nota DM-AL-2337-2021 de 25 de octubre de 2021, se remitió a esta Autoridad contestación de la Nota No. ANTA/OAL/-424-2021 de 18 de octubre de 2021, mediante la cual certifica que los señores [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] son funcionarios del Ministerio de Obras y Públicas, y no han sido objeto de procesos disciplinarios en la Institución. Adjunta la siguiente documentación:

1. Copia autenticada de la Nota OIRH de 21 de octubre de 2021.
2. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 956 de 23 de septiembre de 2020.
3. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 046 de 4 de enero de 2021.
4. Copia autenticada de acta de toma de posesión de 6 de octubre de 2020.
5. Copia de acta de toma de posesión de 4 de enero de 2021.
6. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 450 de 21 de agosto de 2019.
7. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 033 de 13 de diciembre de 2019.
8. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 292 de 4 de enero de 2021.
9. Copia autenticada de Acta de Toma de Posesión de 2 de enero de 2020.
10. Copia autenticada de Acta de Toma de Posesión de 4 de enero de 2021.
11. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 319 de 2 de [REDACTED] de 2019.

12. Copia autenticada de Resuelto de Personal No. 339 de 13 de diciembre de 2019.
13. Copia autenticada de Decreto de Personal No. 10 de 2 de enero de 2020.
14. Copia autenticada de Decreto de Personal No. 338 de 9 de junio de 2020.
15. Copia autenticada de Decreto de Personal No. 339 de 9 de junio de 2020.
16. Copia autenticada de Acta de Toma de Posesión de 2 de [REDACTED] de 2019.
17. Copia autenticada de Acta de Toma de Posesión de 2 de enero de 2020.
18. Copia autenticada de Acta de Toma de Posesión de 16 de [REDACTED] de 2020.
19. Copia autenticada de la descripción del cargo de Asistente Administrativo del Manual General de Clase Ocupacional de [REDACTED] [REDACTED]
20. Copia autenticada de la descripción del cargo de Conductor de Vehículo del Manual General de Clase Ocupacional de [REDACTED] [REDACTED]
21. Copia autenticada de la descripción del cargo de Asistente Administrativo del Manual General de Clase Ocupacional de [REDACTED] [REDACTED]
22. Copia autenticada de Reglamento interno de Ministerio de Obras Públicas.
(fs. 10 a 60)

Mediante Nota No. DM-OIRH de 27 de octubre de 2021 se remitió a esta Autoridad copia autenticada de Resolución Administrativa No. 3579 del 26 de octubre de 2021, por la cual resuelve vacaciones de la servidora pública [REDACTED] [REDACTED] (fs. 61 y 62)

PERÍODO DE PRUEBAS Y ALEGATOS:

Los servidores públicos denunciados no hicieron uso de su oportunidad procesal para presentar pruebas ni alegatos en el período correspondiente para ello.

DILIGENCIAS DE INVESTIGACIÓN

Mediante Resolución de 25 de mayo de 2022, se dispuso realizar inspección ocular en el Ministerio de Obras Públicas, la cual fue practicada los días 20 y 25 de [REDACTED] de 2022. En la referida diligencia se revisa y recoge información de los expedientes personales de los funcionarios denunciados [REDACTED] [REDACTED] donde se deja ver solicitud de vacaciones para el periodo del 25 de octubre al 1 de noviembre de 2021, no se encontró irregularidades en el expediente y se pudo encontrar título y certificaciones conforme al puesto y a la ley del año [REDACTED] [REDACTED] para su respectivo cotejo, además se revisó el expediente del servidor público [REDACTED] [REDACTED] De León, donde no se encontró ninguna irregularidad. (fs. 86 a 88. Además, se solicita copia autenticada de los expedientes de los servidores públicos precitados, las cuales fueron remitidas a esta Autoridad mediante la Nota No. OIRH-965-2022, en las cuales consta resuelto de nombramiento, acta de toma de posesión, resoluciones de vacaciones,

certificados y títulos, manuales de cargo y posición de los servidores públicos [REDACTED] y [REDACTED] (fs. 83 a 261).

Mediante Informe Secretarial se ingresó al expediente el árbol genealógico de los funcionarios [REDACTED] y [REDACTED] (fs. 262 a 267)

DECISION DE ESTA AUTORIDAD:

A fin de dar cumplimiento con lo dispuesto en el numeral 31 del artículo 6, de la Ley No. 33 de 2013, esta Autoridad se avoca a emitir la Resolución respectiva en la presente investigación, procediendo a evaluar los elementos materiales del proceso que nos ocupa, a fin de determinar, si se ha incurrido en presuntas irregularidades administrativas o posibles violaciones al Código Uniforme de Ética de los Servidores Públicos, investigadas conforme a las reglas de la sana crítica en acatamiento de lo que al efecto dispone el artículo 145 de la Ley No 38 de 31 de [REDACTED] de 2000.

De las normas citadas supra, puede apreciarse que ésta Autoridad se encuentra facultada legalmente para examinar la gestión administrativa de las entidades del Gobierno Central, tal como lo dispone el numeral 10 del artículo 6 de la ley 33 de 2013, por lo que, en el caso bajo examen, estamos en presencia de una investigación en contra de los servidores públicos del Ministerio de Obras Públicas, por lo que la Autoridad tiene competencia para conocer sobre la misma, siendo que es la entidad rectora y fiscalizadora en materia de transparencia y ética.

En tal sentido, resulta importante destacar que el Decreto Ejecutivo No 246 de 2004, que dicta el Código Uniforme de Ética de los Servidores Públicos, cuyo ámbito de aplicación alcanza a todos los servidores públicos, sin perjuicio de su nivel jerárquico que presten servicios en las diferentes instituciones del gobierno central, entidades autónomas o semiautónomas, lo mismo que en empresas y sociedades con participación estatal mayoritaria.

Que para determinar la presunta violación de las normas del Código de Ética de los Servidores Públicos, es viable indicar la regulación jurídica del posible incumplimiento de las funciones de los servidores públicos, a fin de determinar si se configura el tipo administrativo y su posible infracción.

Artículo 41 NEPOTISMO: ***“El servidor público deberá abstenerse de beneficiar con nombramientos en puestos públicos a su cónyuge, pareja de unión***

consensual u otros parientes dentro del tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad”.

Artículo 4 PRUDENCIA: **“El servidor público debe actuar con pleno conocimiento de las materias sometidas a su consideración y con la misma diligencia que un buen administrador emplearía para con sus propios bienes, dado que el ejercicio de la función pública debe inspirar confianza en la comunidad. Así mismo, debe evitar acciones que pudieran poner en riesgo la finalidad de la función pública, el patrimonio del Estado o la imagen que debe tener la sociedad respecto a sus servidores”.**

Artículo 8 RESPONSABILIDAD: **“El servidor público, debe hacer un esfuerzo honesto para cumplir cabalmente sus deberes. Cuanto más elevado sea el cargo que ocupa un servidor público, mayor es su responsabilidad para el cumplimiento de las disposiciones de este Código Uniforme de Ética.”**

Tales disposiciones resultan aplicables toda vez que se relacionan con el desempeño de las tareas de los servidores públicos denunciados.

Agotadas las etapas procesales y encontrándose el proceso en etapa de decidir, nos es dable pronunciarnos respecto a las supuestas actuaciones de los denunciados [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] del Ministerio de Obras Públicas.

Esta Autoridad advierte que no se pudo confirmar que los servidores públicos [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] no incurrieron en irregularidades administrativas o faltas al Código de Ética, al no comprobarse que existe relación de subordinación mando y jurisdicción en el Ministerio de Obras Públicas entre los hermanos [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] dado que en este expediente de la causa se comprueba que, si bien es cierto trabajan en el área canalera del Ministerio de Obras Públicas y tal como lo señala las pruebas obtenidas de árbol genealógico del Registro Civil, donde se comprueba que [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] son hermanos (fs. 264 a 267), sus direcciones y jefes son distintos, por lo tanto, no se encuentran sujeto el uno del otro a una relación que pueda afectar la buena marcha de la gestión pública, así como tampoco se pudo confirmar que el señor [REDACTED] [REDACTED] ejerce algún tipo de injerencia en los trabajos de ambos hermanos denunciados, dado que está nombrado como asistente administrativo en la Oficina de Innovación del Ministerio de Obras Públicas; y así mismo no es el titular para realizar nombramientos por ordenamiento jurídico dentro de la institución, por lo que no se configura la figura de nepotismo.

Presentado los elementos y al haberse investigado supuestos hechos de irregularidades administrativas y llevar a cabo el presente examen administrativo en esta Autoridad, haciendo las pertinentes evaluaciones jurídicas, se arriba a la conclusión que no existe irregularidades que puedan comprometer la buena marcha de la administración pública, ni tampoco contravenciones a las disposiciones del Código Uniforme de Ética de los Servidores Públicos, por parte de los servidores públicos del Ministerio de Obras Públicas [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED]

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Directora General de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información en uso de sus facultades,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR el CIERRE del presente examen administrativo, concluyendo que no se ha incurrido en incumplimiento de las funciones de los servidores públicos, afectación a la buena marcha del servicio público y/o vulneración al Código de Ética de los Servidores Públicos, por parte de los funcionarios [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] y [REDACTED] [REDACTED] del Ministerio de Obras Públicas.

SEGUNDO: ADVERTIR que, contra la presente resolución cabe el recurso de reconsideración, dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación.

TERCERO: ORDENAR EL ARCHIVO DEL PRESENTE PROCESO.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

- Ley No. 33 de 25 de abril de 2013.
- Ley No. 38 de 31 de [REDACTED] de 2000.
- Decreto No. 246 de 15 de diciembre de 2004

Notifíquese y Cúmplase,

por Juan Pablo Rodríguez
MGTRA. ELSA FERNÁNDEZ
Directora General

EXP. AL-120-2021
EFA/QC/NR/aa
[Signature]

antai

AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
DEPARTAMENTO DE ASESORÍA LEGAL

Hoy 6 de diciembre de 2022

las 10:57 de la Mañana notifique a

[Redacted Name]

de la resolución anterior.

Firma del Notificado (a)

antai

AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
DEPARTAMENTO DE ASESORÍA LEGAL

Hoy 14 de diciembre de 2022

las 9:56 de la mañana notifique a

[Redacted Name]

de la resolución anterior.

Firma del Notificado (a)

antai

AUTORIDAD NACIONAL DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
DEPARTAMENTO DE ASESORÍA LEGAL

Hoy _____ de _____ de _____

las _____ de la _____ notifique a

_____ de la resolución anterior.

Firma del Notificado (a)